

Klas 3 Açık Kapanış Olgusuna Bir Tedavi Yaklaşımı

Doç. Dr. Ali S. GÜLTAN*

ÖZET: *Klas 3 açık kapanış vakaları çok boyutlu kompleks anomalilerdir. Bu tip anomalilerin tedavilerinin prognozları çok iyi değildir. Bu nedenle değişik tedavi yaklaşımları tartışılmaktadır. Başarılı bir tedavi için anomalinin etyolojisine, şiddetine ve bireyin büyümeye-gelişim durumuna göre farklılıklar bildirilmektedir. Bu makalede; klas 3 açık kapanışın tedavisine yönelik farklı yaklaşımlardan bahsedilmekte, alt-üst birinci büyük ağız dişlerin çekimi ve sabit tedavi mekanikleriyle tedavisi yapılan bir vaka sunulmaktadır.*

Anahtar Kelimeler: *Klas 3, Açık kapanış, Molar çekimi.*

SUMMARY: *A TREATMENT APPROACH TO CLASS 3 OPEN-BITE EVENT. Class 3 open bite cases are multi dimensional complex anomalies. The prognosis of the treatment of these anomalies are not entirely successful. Accordingly, several treatment approaches are being argued. For a successful treatment, different views are reported in accordance with the etiology, degree of anomaly, growth and development conditions. In this article, several approaches concerning class 3 open bite treatments are discussed; a case treated by means of extraction of first molars and application of fixed appliances is provided.*

Key Words: *Class 3, Open-bite, Extraction of first molar.*

GİRİŞ

Klas 3 açık kapanış vakalarının ortodontik olarak tedavileri ortodontistleri en çok zorlayan vakalardır.

Tedavinin başarısı için etyolojik faktörlerin çok iyi değerlendirilmesi gerekmektedir. Kalıtım, normal olmayan büyümeye modeli, parmak emme gibi kötü alışkanlıklar, anormal dil ve orofasiyal kas aktiviteleri, lenfatik dokular bunlardan bazlılardır (5, 8, 9, 10, 15, 17, 19).

Açık kapanış gösteren klas 3 vakalarda bireyin büyümeye ve gelişim durumu da değerlendirilmelidir. Aktif büyümeye sürecindeki bireylerde büyümeyenin yönlendirilmesi, diş hareketleri ve alışkanlık kontrolü ile tedavi olası iken, daha geç dönemlerde yalnızca diş çekimi, diş hareketleri ve/veya ortognatik cerrahi yaklaşımlarla tedavisi sağlanabilmektedir (4, 5, 6, 19).

Başarılı bir tedavi, doğru bir tanı ve tedavi planlanması ile buna uygun tedavi mekaniklerinin seçimine ve uygulanmasına bağlıdır. Bu amaçla, her vakanın ayrı ayrı değerlendirilmesi gerekliliği ortaya çıkmaktadır.

Süt ve erken karışık dişlenme döneminde alışkanlık kontrolu, anormal perioral kas fonksiyonu eliminasyonu dentoalveolar açık kapanışda sebebe yönelik tedavi yaklaşımlarıdır. Bu amaçla dil perdesi, vestibül plak gibi alışkanlık kırcı apareylerin uygulanmasıyla anomalide spontan düzelmeler meydana gelebilmektedir (14, 19, 22).

Bazı araştırmacılar (16, 17, 18, 19), karışık dişlenme döneminde, açık kapanışın tedavisinde posterior dentoalveolar bölgenin ve üst çenenin dikey yön büyümelerinin engellenmesiyle birlikte aşağı-arkaya rotasyon yapan alt çenenin horizontal yön büyümeyesinin sağlanmasını önermektedirler. Ancak, Nahoum ve arkadaşları (12) asıl sorunun alt çenenin posterior bölgesinde yattığını bildirmektedirler. Nahoum (13), açık kapanış vakalarında, molar çekiminin veya intruzyonunun arka yüz yüksekliğindeki ve arka dentoalveolar bölgelerdeki dik yön gelişim yetersizliğini daha da şiddetlendireceğini, bu nedenle molar çekiminden kaçınılması gerektiğini belirterek, bu vakalarda arka yüzün, eğer olasısa kondinin büyümesini önermektedir.

* G.Ü. Dişhekimliği Fakültesi Ortodonti Anabilim Dalı Öğretim Üyesi.

İskeletsel 3. sınıf yapının ve açık kapanışın düzeltmesinde, fonksiyonel bir yaklaşımla, çiğneme kaslarının kuvvetlerinden yararlanarak değişik şekillerde düzenlenebilecek fonksiyonel apareyler ve bu apareylerin ağız dışı ağırlarla kombinasyonunun kullanılabileceği bildirilmektedir (2, 3, 11, 20).

Sassouni ve Nanda (16), klas 3 açık kapanış vakalarının tedavilerinin ortodontist ikiлемe soktuğunu; alt çenenin saat yönünün tersine doğru rotasyonu sağlanarak açık kapanışın düzeltilmesi istendiğinde çene ucunun daha da protruziv bir durum alarak prognati inferior'un artacağını, prognatizmin alt çenenin aşağı-arkaya doğru rotasyonu ile düzeltilmesi istendiğinde ise bu kez açık kapanışın şiddetleneceğini bildirmekte ve bu nedenle klas 3 açık kapanış vakalarının ortodontik olarak tedavilerinde başarı şansının çok az olduğunu belirterek, bu vakalar için cerrahi girişimin gerekliliğini vurgulamaktadırlar.

Dellinger (3), molar dişlere intrüzyon yaptırarak mandibulada bir otorotasyon sağlanabileceğini, Woodside ve Linder-Aronson (21) da alt ikinci büyük ağız dişlerin çekimi ile mandibulada otorotasyon ve horizontal büyümeye sağlanarak açık kapanışın düzeltilebileceğini belirtmektedirler.

Kim (7), yer darlığı da bulunan açık kapanış vakalarında alt ve üst ikinci büyük ağız dişleriyle birlikte, yer darlığını elimine etmek ve kesici dişlerin eğimini düzeltmek amacılıkla alt-üst birinci küçük ağız dişlerini de çekerek yapmış olduğu sabit ortodontik tedavi uygulaması ile tatmin edici sonuç sağlanabileceğini bildirmektedir.

Arvystas (1), alt-üst birinci büyük ağız dişlerinin çekimi ve Edgewise teknikle tedaviyi önermekte, bazı vakalarda ise üst ikinci büyük ağızların arkasından yapılacak cerrahi girişimle molarlar bölgesinde vertikal yönde elde edilecek her 1 mm. lik intrüzyona karşılık anterioer bölgedeki açık kapanışda 3-4 mm. lik bir azalma olacağını belirtmektedir.

Bu vaka raporunda amaç; açık kapanışa sahip iskeletsel 3. sınıf bir anomalide, 1. büyük ağız dişlerinin çekimiyle birlikte uygulanan sabit tedavi mekaniklerinin dentofasiyal yapıya etkilerinin sunulmasıdır.

Olgu Sunusu:

Hastamız kronolojik yaşı 13 yıl 7 ay, iskelet yaşı 14 yıl 2 ay olan bir kız çocuğudur.

Klinik Muayene: Düz bir profile sahip vakanın ağız içi muayenesinde; Angle'a göre III. sınıf dişsel kapanış ilişkisi ve compound open-bite (5, 22) bulunmaktadır. Yalnızca alt 2. büyük ağız dişleri ile üst 1. ve 2. büyük ağız dişlerinin oklüzyona girdiği ve açık kapanışın kesici dişler arasında 2.5 mm. olduğu görülmektedir. Yer darlığının, üst diş kavşısında 1.5 mm. ve alt diş kavşısında 0.5 mm. olduğu, üst orta kesici dişler arasında 1 mm. lik diastema ve alt orta çizgide sağa doğru 0.5 mm. lik kayma bulunduğu gözlenmektedir. Üst ve alt orta kesici dişleri

ile 1. büyük ağız dişlerinde hipoplazik lekeler ve 1. büyük ağız dişlerinde geniş madde kayiplarıyla birlikte derin restorasyonlar dikkati çekmektedir (Resim 1).

Kemik Yaşı Tayini: El-bilek filminin incelenmesinde; kronolojik yaşı 13 yıl 7 ay olan vakanın kemik yaşıının 14 yıl 2 ay olduğu, büyümeye ve gelişiminin % 97.7 sini tamamladığı görülmektedir.

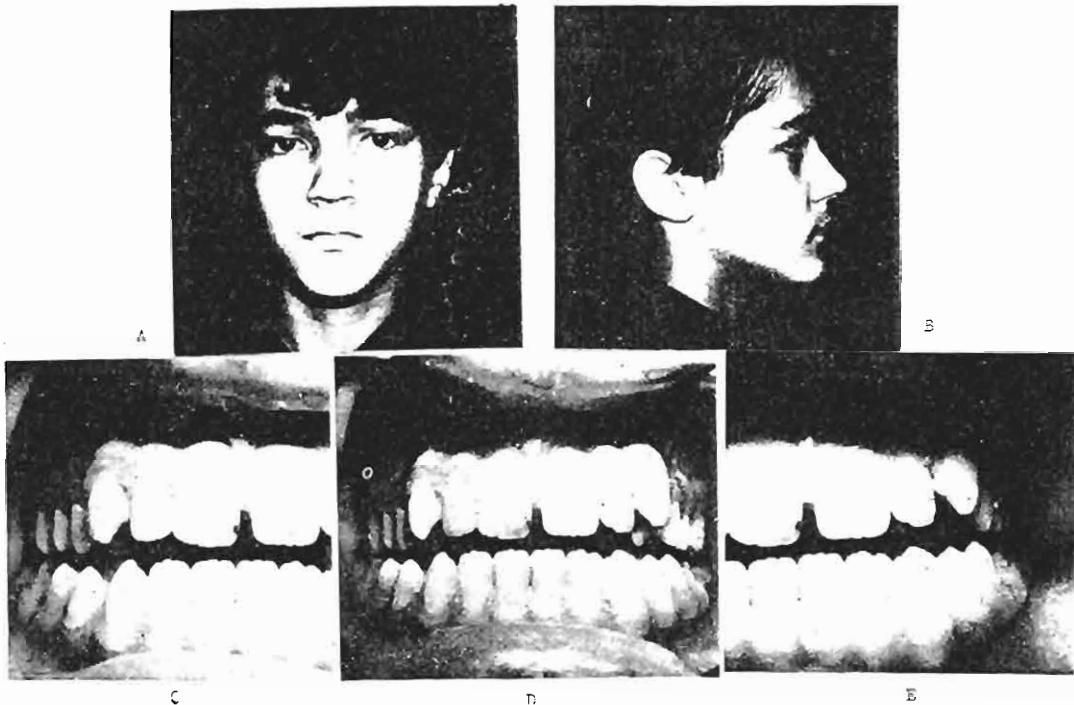
Sefalometrik Tetkik: Vaka, sagittal yönde, SNA açısı 78°, SNB açısı 79° ve ANB açısı -1° olup iskeletsel 3. sınıf yapıya sahiptir. Vertikal yönde high-angle bir vakadır (SN/GoGn 38°). Arka yüz yüksekliği (S-Go) 79 mm., toplam ön yüz yüksekliği (N-M) 128.5 mm., üst ön yüz yüksekliği (N-ANS) 57 mm. ve alt ön yüz yüksekliği (ANS-M) 72 mm. dir (Tablo I).

Tablo I. Vakaya İlişkin Sefalometrik Değerler.

Ölçümler	Tedavi Başı	Tedavi Sonu	Pekiştirme Sonu
SNA (derece)	78.5	79	79
SNB (derece)	79	78	78
ANB (derece)	-0.5	1	1
GoGn/SN (derece)	38	36	36
ANS-PNS/SN (derece)	6.5	7	7.5
ANS-PNS/GoGn (derece)	30.5	30	29.5
Okl. düz./SN (derece)	17	17	17
N-ANS (mm.)	57	57	56.5
ANS-M (mm.)	72	71	70.5
N-M (mm.)	128.5	127	126.5
S-Go (mm.)	79	78	77.5
Overbite (mm.)	-2	2	2
Overjet (mm.)	2	3	3
1/SN (derece)	107.5	97	107
1/GoGn (derece)	80	71	73
1/1 (derece)	136.5	155	143

Tedavi: Vaka, dişsel ve iskeletsel 3. sınıf yapıya sahip high-angle bir vaka olup compound open-bite'ı bulunmaktadır. Üst ve alt 1. büyük ağız dişlerindeki kron harabiyetleri ve restorasyonlar nedeniyle прогнозlarının iyi olamayacağı düşünülmüş; bu nedenle önemli düzeyde yer darlığı bulunmamasına rağmen, alt çene düzlem eğiminin de azalabileceği dikkate alınarak, anomalinin üst ve alt 1. büyük ağız dişlerinin çekimi ve sabit tedavi mekanikleriyle düzeltilmesi hedeflenmiştir.

Aktif tedavi 17 ay devam etmiştir. Birinci büyük ağız dişlerinin çekim boşlukları 2. büyük ağız dişlerinin meziyalizasyonu ile kapatılmıştır. Bu süreçde, kesici



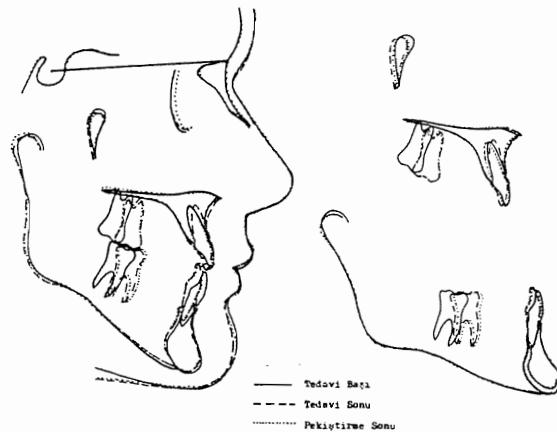
Resim. 1- (a,b,c,d,e). Tedavi Başı Cephe, Profil ve Ağız İçi Görüntüleri.

dışerin ankrajları birleştirerek arttırlarak çene içi elastiklerle 2. büyük ağız dişlerinin meziyalizasyonu sağlanmış ve mezioversiyonları ark telleri üzerinde yapılan "Delta Loop" büükümleri ile düzelttilmiştir. Tedavinin sonlarına doğru iki seans süresince çenelerarası klas 3 elastikler kullanılarak hem molarlar hem de kaninler bölgesinde klas I ilişkinin yerleşmesi sağlanmıştır (Resim 2, 3).

Aktif tedavi süresinin sonunda elde edilen sefalomimetrik filmde incelenmesinde; SNA 79° , SNB açısının 78° ve ANB açısının 1° olarak iskeletsel 1. sınıf yapıya dönüştüğü, SN/GoGn açısının 36° olduğu ve alt çene düzlem eğiminin azaldığı, arka yüz yüksekliğinin 78 mm., toplam ön yüz ve alt ön yüz yüksekliklerinin azalarak; N-M 127 mm., ANS-M 71 mm. olduğu, üst ön yüz (N-ANS) yüksekliğinin değişmediği bulgulanmıştır. Ağız içi muayenesinde; dişsel klas I ilişkinin elde edildiği ve açık kapanışın düzelttilmesiyle kesici dişlerde 2 mm. lik bir overbite'in sağlandığı görülmektedir (Tablo I) (Şekil 1).

TARTIŞMA

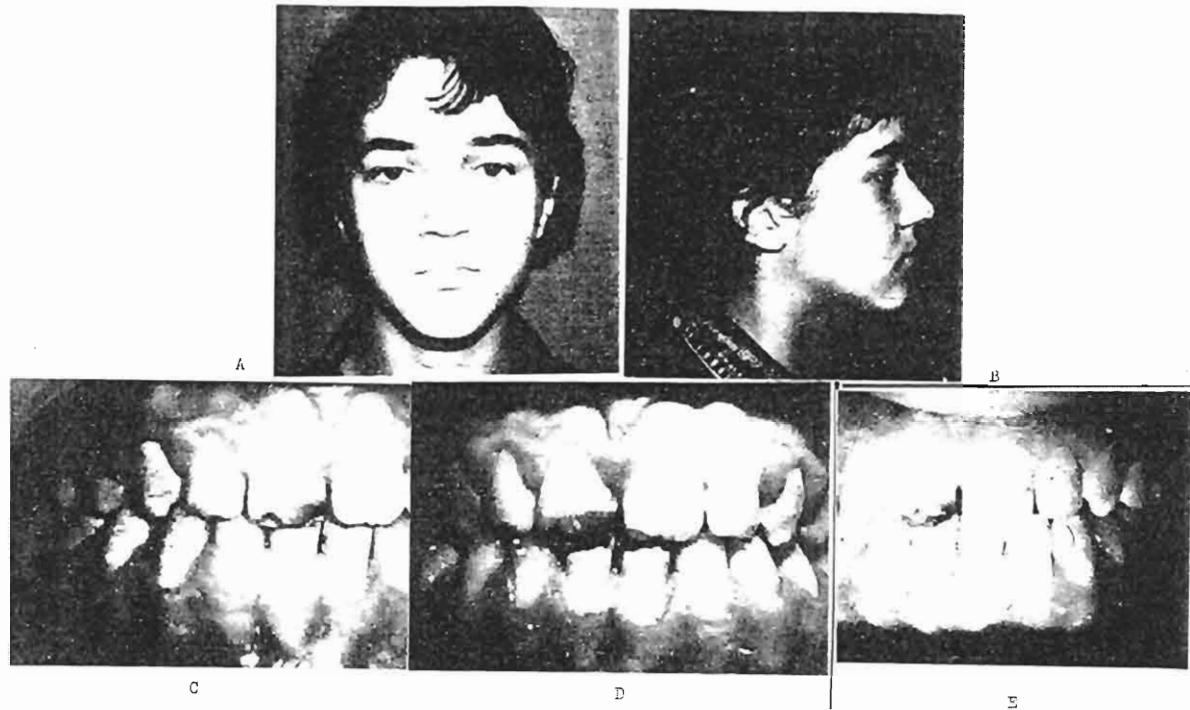
Klas 3 açık kapanış vakaları hem sagittal hem de vertikal yönde çözüm bekleyen sorunları kapsayan ortodontik anomalilerdir ve tedavisi ortodontist ikiлемe sokmaktadır. Bu makalede, klas 3 açık kapanış vakalarına yönelik farklı tedavi yaklaşımılarına ilişkin bilgi verildikten sonra, alt-üst birinci büyük ağız dişleri çekilerek sabit tedavi mekanikleri ile tedavisi yapılmış bir vaka sunulmuştur.



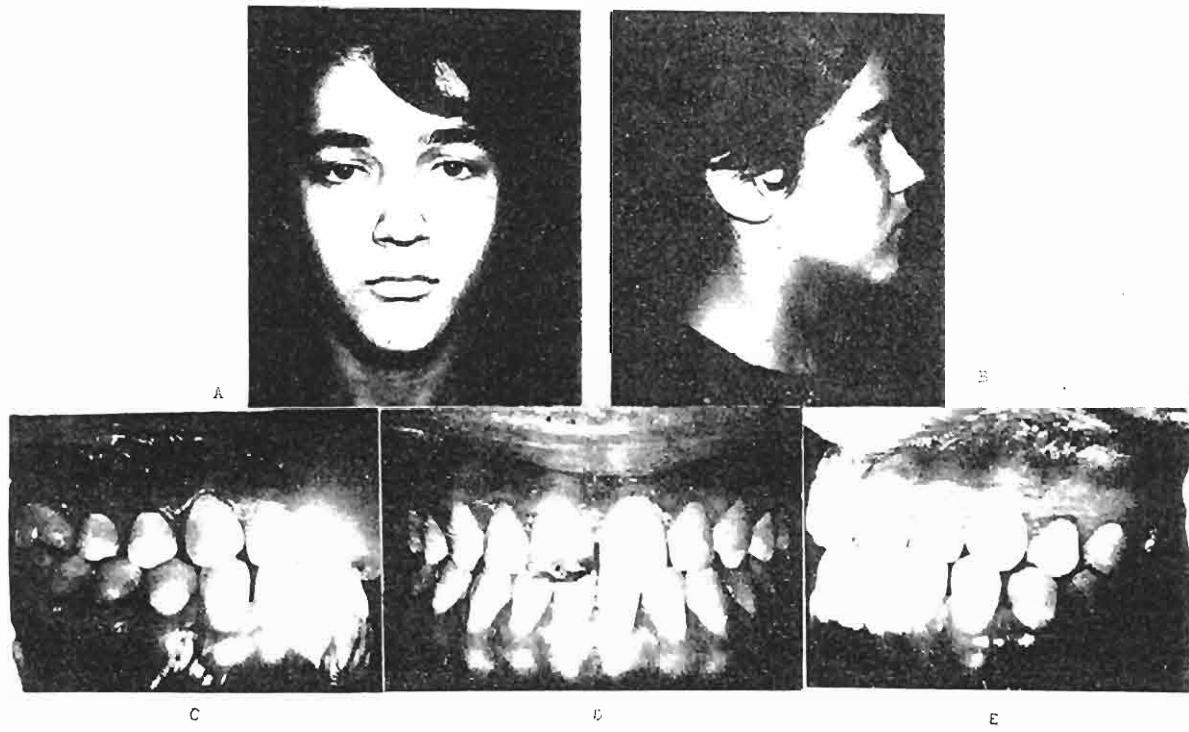
Şekil. 1- total ve Lokal Çakıştırmalar

Nahoum (13), molar çekiminin veya intruzyonun arka yüz yüksekliğindeki ve arka dentoalveolar bölgelerde dik yön gelişim yetersizliğini daha da şiddetlendireceğini bildirmektedir. Dellinger (3), molar dişlere intruzyon yaparak mandibulada bir otorotasyon oluşturabileceğini, Woodside ve Linder-Aronson (21) da alt ikinci büyük ağız dişlerinin çekimi ile mandibulada otorotasyon ve horizontal yönde büyümeye sağlanarak açık kapanışın düzeltileceğini belirtmektedirler.

Bu vakada, birinci büyük ağız dişlerinin çekimine bağlı olarak, arka yüz yüksekliğinde de azalma olmasına rağmen alt ön ve toplam ön yüz yüksekliklerindeki



Resim. 2- (a,b,c,d,e). Tedavi Sonu Cephe, Profil ve Ağız İçi Görüntüleri.



Resim. 3- (a,b,c,d,e). Pekiştirme Sonu Cephe, Profil ve Ağız İçi Görüntüleri.

azalma boyut olarak daha fazla olmuş ve sonuçda alt çene düzlem eğimide azalarak; mandibulada saat yönünün tersine bir rotasyon meydana gelmiştir. Alt çenede horizontal yönde bir büyümeye omadığı gibi, üst kesici dişlerin kök uçlarının labiale hareketiyle A noktasında oluşan apozisyon ile negatif değerdeki ANB açısında da bir düzelleme görülmektedir.

Sonuç olarak; birinci büyük ağız dişlerinin çekilmesi ve sabit tedavi mekaniklerinin uygulanması ile vertikal yöndeki aşırılıkların ve sagittal yöndeki uyumsuzlukların tedavisi ile okluzyonun da düzellebileceğinden söz edilebilir.

YARARLANILAN KAYNAKLAR

1. Arvystas, M.G.: Treatment of Anterior Skeletal Open-bite Deformity, Am. J. Orthodont., 72 (2): 147-164, 1977.
2. Cangialosi, T.J.: Skeletal Morphologic Features of Anterior Openbite, Am. J. Orthodont., 85 (1): 28-36, 1984.
3. Dellinger, E.L.: A Clinical Assessment of the Active Vertical Corrector-Nonsurgical Alternative for Skeletal Open-bite Treatment, Am. J. Orthodont., 89 (5): 428-436, 1986..
4. Epker, B.N.; Fish, L.C.: Surgical-Orthodontic Correction of Open-bite Deformity, Am. J. Orthodont., 71 (3): 278-299, 1977.
5. Gruber, T.M.; Rakosi, T.; Petrovic, A.G.: Dentofacial Orthopedics with Functional Appliances, The C.V. Mosby Co., St. Louis, Toronto, 1985.
6. Haas, A.J.: A Biological Approach to Diagnosis, Mechanics and Treatment of Vertical Dysplasia, Angle Orthodont., 50 (4): 279-300, 1980.
7. Kim, Y.H.: Overbite Depth Indicator With Particular Reference to Anterior Open-bite, Am. J. Orthodont., 65 (6): 568-611, 1974.
8. Linder-Aronson, S.; Woodside, D.G.; Lundström, A.: Mandibular Growth Direction Following Adenoidectomy, Am. J. Orthodont., 89 (4): 273-283, 1986.
9. Lowe, A.A.: Correlations Between Orofacial Muscle Activity and Craniofacial Morphology in a Sample of Control and Anterior Open-bite Subjects, Am. J. Orthodont., 78 (1): 89-98, 1980.
10. McNamara, Jr., J.A.: Influence of Respiratory Pattern on Craniofacial Growth, Angle Orthodont., 51 (4): 269-300, 1981.
11. Mizrahi, E.: Positive Intermaxillary Pressure Appliance, J.C.O., 19: 579-582, 1985.
12. Nahoum, H.I.; Horowitz, S.; Benedicto, E.A.: Varieties of Anterior Open-bite, Am. J. Orthodont., 61 (5): 486-492, 1972.
13. Nahoum, H.I.: Vertical Proportions: A Guide for Prognosis and Treatment in Anterior Open-bite, Am. J. Orthodont., 72 (2): 128-146, 1977.
14. Parker, J.H.: The Interception of the Open-bite in Early Growth Period, Angle Orthodont., 41 (1): 24-44, 1971.
15. Proffit, W.R.; Fields, H.W.; Ackerman, J.L.; Thomas, P.M.; Tulloch, J.F.L.: Contemporary Orthodontics, The C.V. Mosby Co., St. Louis, Toronto, London, 1986.
16. Sassouni, V.; Nanda, S.: Analysis of Dentofacial Vertical Proportions, Am. J. Orthodont., 50 (11): 801-823, 1964.
17. Sassouni, V.: Dentofacial Orthopedics; A Critical Review, Am. J. Orthodont., 61 (3): 255-269, 1972.
18. Schudy, F.F.: The Rotation of the Mandible Resulting From Growth: Its Implications in Orthodontic Treatment, Angle Orthodont., 35 (1): 36-50, 1965.
19. Subtelny, J.D.; Sakuda, M.: Open-bite: Diagnosis and Treatment, Am. J. Orthodont., 50 (5): 337-358, 1964.
20. Woods, M.G.; Nanda, R.S.: Intrusion of Posterior Teeth with Magnets, Angle Orthodont., 58: 136-150, 1988.
21. Woodside, D.G.; Linder-Aronson, S.: Progressive Increase in Lower Anterior Face Height and The Use of Posterior Occlusal Bite-block in Its Management in "Orthodontics-State of the Art" (Graber, L.W. ed.), The C.V. Mosby Co., St. Louis. 1986.
22. Worms, F.W.; Meskin, L.H.; Isaacson, R.J.: Open-bite, Am. J. Orthodont., 59 (6): 589-595, 1971.

*Yazışma Adresi: Doç. Dr. Ali S. GÜLTAN
G.Ü. Dişhekimliği Fakültesi
Ortodont Anabilim Dalı
Emek Mah.-ANKARA 06510*

*Bu makale, Yayın Kurulu tarafından 28 / 03 / 1990
tarihinde yayına kabul edilmiştir.*